



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor
și procurorilor**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B238 din 13.05.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii aplicării sancțiunii suspendării din funcție a procurorului pentru o perioadă de 3 luni, pe parcursul unui an calendaristic, dacă a emis trei soluții de trimitere în judecată pentru care instanța a pronunțat, prin hotărâre definitivă, achitarea condamnatului. Totodată, se are în vedere instituirea, drept un caz de eliberare din funcție, a situației în care, sunt întrunite condițiile pentru o nouă suspendare ca urmare a infirmării soluțiilor de către instanță prin hotărâri definitive de achitare, după ce procurorul a mai fost suspendat de două ori pentru același motiv.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea supusă intervenției legislative, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) coroborat cu art.73 alin.(3) lit.1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Soluția legislativă propusă instituie un caz de răspundere obiectivă a procurorului, întrucât, pentru suspendarea din funcție, respectiv pentru eliberarea din funcție, nu este prevăzută condiția ca

soluțiile de trimitere în judecată infirmate prin hotărâri definitive de achitare să fie **imputabile procurorului**.

Prin urmare, indiferent de motivul pronunțării achitării condamnatului, procurorul va fi sancționat, respectiv eliberat din funcție, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în normele propuse a fi introduse prin proiect, soluție legislativă care însă nu poate fi acceptată.

Precizăm că una dintre situațiile obiective care pot avea ca efect achitarea inculpatului, independent de culpa procurorului, o reprezintă cazul în care, până la judecarea definitivă a cauzei, intervine o lege prin care infracțiunea săvârșită de inculpat este dezincriminată. Este evident că o astfel de situație nu poate fi imputată procurorului și nici nu trebuie să aibă ca efect suspendarea sau, după caz, eliberarea din funcție a acestuia.

Pe de altă parte, reglementarea propusă nu s-ar justifica nici în situația în care normele propuse în proiect ar prevedea condiția ca soluțiile greșite ale procurorului să fie imputabile acestuia, întrucât aplicarea de sancțiuni în acest caz este deja prevăzută în Legea nr.303/2004.

Astfel, infirmarea trimiterii în judecată prin pronunțarea unor hotărâri definitive de achitare constituie o situație care se poate datora fie incapacității profesionale a procurorului, fie relei-credințe ori gravei neglijențe a acestuia în exercitarea funcției.

Semnalăm, în acest context, că rămânerea „definitivă și irevocabilă” a hotărârilor nu este specifică procesului penal, ci procesului civil.

În ceea ce privește **incapacitatea profesională a procurorului**, situație imputabilă acestuia, precizăm că Legea nr.303/2004 prevede mecanismul care poate conduce la aplicarea sancțiunii eliberării din funcție. Astfel, potrivit art.39, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, **calitatea activității** și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. Potrivit Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.647/2007, unul dintre indicatorii utilizați pentru aprecierea calității activității de urmărire penală îl reprezintă numărul soluțiilor **imputabile procurorului** dispuse prin hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri ale urmăririi penale, urmate de adoptarea unei alte soluții, fără ca acesta să reprezinte singurul criteriu de apreciere.

Rezultatul evaluării profesionale a procurorului constă, potrivit art.40 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în acordarea unuia dintre

calificativele: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”. Eliberarea procurorului din funcție pentru incapacitate profesională se aplică drept sancțiune procurorului care, în urma a două evaluări consecutive, primește calificativul „nesatisfăcător” sau care nu a promovat examenul prevăzut la alin.(3) al art.41 din Legea nr.303/2004.

Așadar, în cazul în care soluțiile de trimitere în judecată, infirmate prin hotărâri definitive de achitare, sunt rezultat al incapacității profesionale a procurorului, reglementarea propusă în proiect nu s-ar justifica, întrucât sancționarea procurorului este posibilă prin aplicarea reglementărilor existente.


Această concluzie se impune și în situația în care respectivele infirmări sunt rezultatul **exercitării funcției cu rea-credință sau cu gravă neglijență**. Astfel, soluțiile trebuie să fie **imputabile procurorului**, sancționarea acestuia putând consta, potrivit Legii nr.303/2004, după caz, în:

- *suspendarea din funcție*, potrivit art.62 alin.(1) lit.a), dacă procurorul săvârșește o infracțiune în legătură cu situațiile avute în vedere de proiect, iar împotriva lui a fost pusă în mișcare acțiunea penală prin ordonanță sau prin rechizitoriu;

- *eliberarea din funcție*, potrivit art.65 alin.(1) lit.f), în cazul în care procurorul este condamnat definitiv pentru infracțiunea săvârșită în legătură cu situațiile avute în vedere de proiect;

- *eliberarea din funcție*, potrivit art.65 alin.(1) lit.e), în cazul în care fapta de exercitare a funcției cu rea-credință sau din gravă neglijență, care a condus la soluțiile avute în vedere de proiect, nu constituie infracțiune. Precizăm că acest caz este prevăzut drept abatere disciplinară de art.99 lit.h).

Prin urmare, procurorul care, prin exercitarea funcției cu rea-credință sau cu gravă neglijență, trimite în judecată o persoană care ulterior este achitată, poate fi sancționat potrivit reglementărilor legale în vigoare. Mai mult decât atât, este suficientă o singură astfel de faptă a procurorului pentru aplicarea sancțiunii, și nu „emiterea a trei soluții de trimitere în judecată” care au fost infirmate de instanță prin hotărâre definitivă de achitare.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 637/10.06.2009

Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

(D.C.C. nr. 433/2004 - M.Of. nr. 1267/29 dec. 2004 (prevederile art. 50 alin. (2) sunt neconstituționale în măsura în care din conținutul lor se înțelege că magistratul nu poate stăca în justiție o hotărâre prin care Consiliul Superior al Magistraturii îi refuză exercitarea unui drept dobândit.))

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 826/13 sep. 2005
Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 148/2005 M. Of. nr. 1008/14 nov. 2005
Ordonanță de urgență privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului
abrogă, la 1 ianuarie 2006, prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru creșterea copilului cuprinse în art. 79 alin. (4)
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 7/2007 M. Of. nr. 33/17 ian. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 29/2006 M. Of. nr. 198/2 mar. 2006
Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
modifică art. 82 alin. (2)
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
modifică art. 58 alin. (1);
introduce art. 65_1;
abrogă art. 74 alin. (3), art. 79 alin. (5) la data intrării în vigoare a legii de aprobare a O.U.G. nr. 27/2006
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 5 modificări prin L. nr. 356/2006 M. Of. nr. 677/7 aug. 2006
Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi
modifică art. 99 lit. h)
Notă: (D.C.C. nr. 610/2007 - M. Of. nr. 474/16 iul. 2007 (art. III alin. (2) și alin. (3) teza finală))
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 866/2006 M. Of. nr. 5/4 ian. 2007
Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani (termenul se împlineste la 17 februarie 2007) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 7 admisă excepția de neconst. prin D.C.C. nr. 866/2006 M. Of. nr. 5/4 ian. 2007
Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
art. 52 alin. (1), în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
modifică art. 33 alin. (1), (13) și (14), art. 82, art. 83, art. 84, art. 85, art. 86;
introduce alin. (1_1) la art. 26, alin. (4) la art. 28, alin. (3_1) - (3_3) la art. 58, art. 83_1
abrogă la 1 iunie 2008 art. 33 alin. (5) - (11)
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2006 M. Of. nr. 294/15 apr. 2006

- 1) modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul Justiției
aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 33 alin. (14), art. 58 alin. (3_2) lit. c), art. 67 alin. (4), art. 78, art. 82 alin. (1), (2) și (5), art. 83 alin. (1) și (3), art. 86, art. 87 alin. (1); introduce alin. (2) la art. 32, alin. (10_1) - (10_7) la art. 33; abrogă art. 28 alin. (4)
- 9) modificări prin O.U.G. nr. 46/2008 M. Of. nr. 323/24 apr. 2008
 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
abrogă art. 33 alin. (5)-(10_7)
- 11) modificări prin O.U.G. nr. 195/2008 M. Of. nr. 825/8 dec. 2008
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul Justiției
 aprobată cu modificări și L. nr. 118/2009 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009
 completări prin
modifică art. 14 lit. e); introduce alin. (3) la art. 20, alin. (1_1) la art. 21, art. 37_1, alin. (1_1)-(1_4) la art. 38
- 12) modificări prin O.U.G. nr. 230/2008 M. Of. nr. 4/5 ian. 2009
 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în domeniul penelor din sistemul public, penelor de stat și al celor de serviciu
 Notă: Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 82/2009 - M. Of. nr. 33/16 ian. 2009
modifică art. 83 alin. (2), art. 83_1 alin. (3), introduce alin. (4) și (5) la art. 83
- 13) modificări prin D.C.C. nr. 82/2009 M. Of. nr. 33/16 ian. 2009
 Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul penelor din sistemul public, penelor de stat și al celor de serviciu
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile O.U.G. nr. 230/2008 (termenul se împlineste la 1 martie 2009) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 14) modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006 și abrogă art. 65_1 alin. (1)
- 16) modificări prin L. nr. 118/2009 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul Justiției
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 195/2008 și modifică art. 14 lit. e), art. 38 alin. (1_2); introduce alin. (6) la art. 37_1

H. nr. 328/2005

M. Of. nr. 815/8 sep. 2005

Consiliul Superior al Magistraturii

C.S.M.

Hotărâre pentru aprobarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor

Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii

- 1 modificări prin H. nr. 238/2006 M. Of. nr. 374/2 mai 2006
Hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005
- 2 modificări prin H. nr. 745/2006 M. Of. nr. 1010/19 dec. 2006
Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005
- 3 modificări prin H. nr. 622/2006 M. Of. nr. 1026/22 dec. 2006
Hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005
- 4 modificări prin H. nr. 83/2007 M. Of. nr. 126/21 feb. 2007
Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii
- 5 modificări prin H. nr. 398/2007 M. Of. nr. 450/3 iul. 2007
Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005
- 6 modificări prin H. nr. 433/2007 M. Of. nr. 510/30 iul. 2007
Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005
- 7 modificări prin H. nr. 584/2008 M. Of. nr. 515/9 iul. 2008
Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005
- 8 modificări prin H. nr. 1314/2008 M. Of. nr. 835/11 dec. 2008
Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005